

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Городской суд г. Лесного
Свердловской области

624200 Свердловская обл., г. Лесной
ул. Белинского, 27
тел./факс: (8...34342) 4-67-33
E-mail: lesnoy.sud@sudrf.ru

25.11.2015г. № 5-74/2015
на № _____ от _____

✓ Юридическому лицу, в отношении которого ведется
дело об административном правонарушении
Муниципальное унитарное предприятие
«Техническое обслуживание и домоуправление»
624200 Свердловская область, г. Лесной,
ул. Кирова, д. 22

Направляю Вам копию постановления городского суда г. Лесного Свердловской области от 23 ноября 2015г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении юридического лица муниципального унитарного предприятия «Техническое обслуживание и домоуправление».

Приложение:
копия постановления на 1-ом листе

Секретарь судебного заседания
городского суда г. Лесного



Федотова С.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«23» ноября 2015 года

г. Лесной

Судья городского суда гор.Лесного Ерзиков Л.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Федотовой С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Муниципального унитарного предприятия «Техническое обслуживание и домоуправление»

Юридический адрес: Свердловская область, гор. Лесной, ул. Кирова дом 22

У С Т А Н О В И Л :

21 октября 2015 года главным специалистом-экспертом отдела эпидемиологического надзора Межрегионального управления № 91 ФМБА России был составлен протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица МУП «Технодом», согласно которому, из представленных результатов (протоколов) измерений температуры горячей воды и лабораторных исследований (испытаний) проб горячей и питьевой воды, отобранных в квартирах №№ 3,6,7,24 жилого дома № 53 по улице Белинского в городе Лесном Свердловской области выявлены следующие нарушения государственных санитарно-эпидемиологических правил: в исследованной пробе питьевой воды, отобранной из распределительной сети города Лесного по улице Белинского дом 53 квартира 6 установлено превышение содержания железа $0,483 \text{ мг/дм}^3$ (при норме не более $0,3 \text{ мг/дм}^3$); в исследованной пробе горячей воды, отобранной в узле ввода дома № 53 по улице Белинского в городе Лесном Свердловской области, установлено превышение показателей мутности $2,71 \text{ мг/дм}^3$ (при норме не более $1,5 \text{ мг/дм}^3$), показатель цветности $28,4$ град (при норме не более $20,0$ град), показатель содержания железа $1,02 \text{ мг/дм}^3$ (при норме не более $0,3 \text{ мг/дм}^3$); в исследованных пробах горячей воды, отобранных из распределительной сети города Лесного по улице Белинского дом 53 квартиры №№ 3,6,7,24 показатель мутности составляет от $6,35$ до $25,29 \text{ мг/дм}^3$ (при норме не более $1,5 \text{ мг/дм}^3$), показатель цветности от $34,77$ до $52,50$ град (при норме не более $20,0$ град), показатель содержания железа от $1,45$ до $3,19 \text{ мг/дм}^3$ (при норме не более $0,3 \text{ мг/дм}^3$), что выше допустимых уровней, установленных требованиями пунктов 3.1, 3.2, 3.4.1, 3.5. СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», пункта 3.1.9 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», что подтверждается результатами лабораторных исследований (протоколы лабораторных испытаний аккредитованного Испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 91 ФМБА России» от 09.10.2015 года №№ 2820,2821, от 13.10.2015 года №№ 2819,2823, от 15.10.2015 года №№ 2878,2880 (аттестат аккредитации ГСЭН.RU.ЦОА.3/36 от 31.10.2011г.).

Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении явилось обращение граждан (вх. от 28.09.2015 года) на неудовлетворенность качеством холодной и горячей воды в квартирах по адресу: г. Лесной ул.Белинского дом 53.

За указанное административное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ст. 6.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель МУП «Технодом» Резниченко Т.М. вину в совершении административного правонарушения не признала, считает, что предприятием предприняты все меры по предоставлению потребителям качественных услуг.

Представитель Межрегионального управления № 91 ФМБА России в судебное заседание не явился, направлено ходатайство о рассмотрении протокола в отсутствие их представителя.

Потерпевшие Хитрин Л.А. и Зверев П.П. в судебном заседании поддержали протокол настаивают на наказании МУП «Технодом».

Выслушав мнение лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав представленные материалы, судья приходит к следующему.

Статьей 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

На основании его положений санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством контроля за выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательным соблюдением гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности (ч. 1 ст. 2).

Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг (ст. 11).

На основании свидетельства о постановке на учет юридического лица МУП «Технодом» присвоен ИНН № 6630010880, ОГРН № 1056601892016.

МУП «Технодом» осуществляет управление многоквартирного жилого дома № 53 по ул.Белинского в г.Лесном, на основании заключенного с собственниками помещений договора, т.е. является управляющей организацией.

Статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья либо органов управления жилищного кооператива) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно п. 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 под коммунальными услугами понимается осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений).

При этом, исполнителем является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Потребителем является лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

В соответствии с п.п. «а» п. 31 Правил исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации,

12
настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В рамках своей деятельности управляющая компания обеспечивает предоставление собственникам/пользователям помещений в доме коммунальных услуг и услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома путем заключения договоров с поставщиками энергоресурсов и подрядными организациями.

Таким образом, МУП «Технодом» в силу закона обязано надлежащим образом содержать системы водоснабжения и предоставлять горячую и питьевую воду, соответствующую санитарным нормам.

Следовательно, доводы представителя МУП «Технодом» о том, что оно не несет ответственности за осуществление деятельности по предоставлению коммунальных услуг, в том числе и по водоснабжению дома, находящегося в его управлении, основаны на неверном толковании закона.

Как видно из материалов дела, в ходе проверки заявления жильцов дома 53 по ул.Белинского на неудовлетворительное качество холодной и горячей воды специалистом ФГБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 91» был осуществлен отбор проб горячей и холодной воды, поставляемой потребителям.

По результатам лабораторных исследований установлено несоответствие качества питьевой и горячей воды распределительной сети города Лесного и питьевой воды у потребителей в квартирах №№ 3,6,7,24 дома № 53 по ул. Белинского в г. Лесном требованиям санитарных правил по органолептическим и химическим показателям «мутность», «цветность», «содержание железа», установленным п. п. 3.1, 3.2 СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения".

В силу п. п. 3.1, 3.2 СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения" питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства, ее качество должно соответствовать гигиеническим нормативам перед поступлением в распределительную сеть, а также в точках водоразбора наружной и внутренней водопроводной сети. Безвредность питьевой воды по химическому составу и органолептическим свойствам определяется ее соответствием нормативам, в частности допускается показатель цветности не более 20 градусов, мутности не более 2,6 ЕМФ, содержания железа не более 0,3 мг/дм³ (п. п. 3.4).

Вышеизложенное подтверждается протоколом об административном правонарушении от 21.10.2015 года, заключением по результатам гигиенической оценки пробы водопроводной воды из разводящей сети г. Лесного (л.д.13-16), актами (протоколами) отбора образцов (проб) от 08 и 13 октября 2015 года (л.д. 20-25), протоколами лабораторных исследований (испытаний) от 09,13 и 15 октября 2015 года (л.д. 26-41).

Оценив все доказательства в их совокупности в соответствии со ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прихожу к выводу о наличии в действиях МУП «Технодом» состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы представителя МУП «Технодом» о том, что оно не может быть привлечено к административной ответственности дважды не могут приняты во внимание, так как постановлением суда от 18.03.2015 года МУП «Технодом» было привлечено к административной ответственности по ст.6.3 КоАП РФ за нарушения, допущенные в январе 2015 года.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами

субъектов об административных правонарушениях установлена административная ответственность, но данным лицом не были приняты меры по их соблюдению.

Материалы дела не содержат каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что у МУП «Технодом» отсутствовала возможность для соблюдения требований санитарного законодательства. Также не содержат материалы дела и убедительных доказательств, свидетельствующих о том, что МУП «Технодом» были предприняты все необходимые и достаточные меры для соблюдения указанных норм. Имеющиеся в материалах дела документы носят однократный характер, в то время как обеспечение жильцов дома услугой ненадлежащего качества происходит на протяжении длительного времени.

Утверждение о том, что ответственность за предоставление гражданам услуг ненадлежащего качества лежит на ресурсоснабжающей организации противоречит материалам дела и фактическим обстоятельствам, установленным судом. Так, судом установлено, что начисление платы за оказываемые гражданам - потребителям коммунальной услуги "отопление" и "горячее водоснабжение" осуществляется МБУ «Расчетно-кассовый центр» непосредственно от имени МУП «Технодом».

Таким образом, факт нарушения МУП «Технодом» санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, предусмотренного ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтвержден материалами дела.

Действия МУП «Технодом» суд квалифицирует по ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о лице, привлекаемом к административной ответственности, и полагает возможным назначить МУП «Технодом» в виде административного штрафа в минимальном размере.

Оснований для признания административного правонарушения, совершенного юридическим лицом, малозначительным и применения ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать муниципальное унитарное предприятие «Техническое обслуживание и домоуправление» юридический адрес: г.Лесной ул.Кирова, д.22, ОГРН № 1056601892016, ИНН № 6630010880, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

Получатель штрафа УФК по Свердловской области (Межрегиональное управление № 91 ФМБА России л/с 04621822050) ИНН 6630010859, КПП 663001001, ОКТМО 65749000, банк организации: Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург, р/счет 40101810500000010010 БИК 046577001 КБК 38811628000016000140, денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека и законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Настоящее постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1. - 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в Свердловский областной суд в 10-ти дневный срок со дня вручения или получения копии путем подачи жалобы через городской суд города Лесного Свердловской области.

Текст постановления изготовлен при помощи компьютерной техники.

Судья



Л.В.Ерзикова